教育强国战略驱动下大学图书馆资源建设的优化策略探究——基于国内外案例分析*

贺聪，杨静，陈雁，魏继勋

（北京理工大学图书馆 北京 100081）

摘要：教育强国战略为我国大学图书馆资源建设带来了新的挑战与机遇。通过文献研究法和案例分析法，梳理国内外相关研究成果，揭示大学图书馆资源建设面临资源需求多样化、数字化转型困境、资金与人才短缺等挑战，同时也迎来政策支持、教育理念变革及信息技术进步带来的机遇，并通过剖析哈佛大学、清华大学等国内外典型高校图书馆的资源建设实践从中寻找参考借鉴，提出大学图书馆需从资源结构优化、技术应用创新、合作共享拓展、人才队伍建设等多方面进行改进，以期推动大学图书馆资源建设的优化与升级，更好地服务于教育强国战略，满足我国新时代高等教育教学与科技创新的需求。

关键词：教育强国；大学图书馆；资源建设；优化策略

1 引言

教育是国家发展的基石，教育强国战略的提出，为我国教育事业的发展指明了方向。习近平总书记在 2024 年 9 月全国教育大会上强调，建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，是实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑，必须朝着既定目标扎实迈进[1]。为深入贯彻关于加快建设教育强国的战略部署，中共中央、国务院于 2025 年 1 月印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》[2]。在这一战略背景下，大学作为培养高素质人才、开展科学研究的重要阵地，其作用不言而喻。而大学图书馆作为高校的图书文献信息资源中心，是为人才培养和科学研究服务的学术性辅助机构，其资源建设的质量和水平直接影响着大学的教学科研水平和人才培养质量，对教育强国建设具有重要的支撑作用。因此，深入研究教育强国战略下大学图书馆资源建设，对于推动图书馆自身的现代化发展，以及助力我国高等教育事业迈向更高台阶具有重要的现实意义。

2 国内外研究概况

---

* 本文系 2024-2026 年北京高校图书馆研究基金重点项目“新质模式驱动下未来学习中心建设的实践与探索研究”（项目编号：BGT2024004）和 2023 年度北京理工大学教育教学改革重点项目“以学生为中心的未来学习中心探索与实践”（项目编号：2023CGJG018）研究成果之一。

作者简介：贺聪，博士，副研究馆员，从事高等教育和信息资源管理研究，邮箱：275227067@qq.com。

国外对于大学图书馆资源建设的研究起步较早，且成果丰硕。对世界一流大学图书馆战略规划进行分析[3-4]表明，国外在资源建设方面注重科研数据的管理和利用，强调特色馆藏的打造，以及资源的长期保存和数字化，同时重视资源的可获取性和合作交流。在国内，大学图书馆资源建设的研究也日益受到关注。邵敏[5]从资源建设的角度介绍了清华大学图书馆在服务一流本科教育、服务人才培养方面的实践与思考，强调了图书馆资源建设对本科教育和人才培养的重要性。孙兴敏等[6]对中外高校图书馆学科资源建设现状进行了对比分析，发现国内图书馆在资源的专业化与学科化程度、全球性资源保障、课程指南数量、指南内容的实用性等方面较国外图书馆存在一定差距，并提出了相应的改善策略。综合而言，国内外关于大学图书馆资源建设的研究在资源的数字化、特色化、合作交流等方面取得了一定成果，但在教育强国战略背景下，如何结合教育强国战略目标，系统地规划并进一步优化大学图书馆资源建设，以更好地服务于人才培养和科技创新，仍有待深入研究。

3 教育强国战略与大学图书馆资源建设的理论关联

3.1 教育强国战略的内涵与目标解析

教育强国战略是我国在新时代为实现中华民族伟大复兴而提出的重大战略决策。其内涵丰富且意义深远，涵盖了教育的各个层面和领域[7-9]。教育强国战略旨在通过提升教育质量、优化教育结构、促进教育公平等多方面举措，使我国从教育大国迈向教育强国。这一战略将教育与国家发展紧密相联，通过教育培养出大批具有创新精神、实践能力和社会责任感的高素质人才，为国家的经济、科技、文化等各领域的发展提供坚实的智力支持和人才保障。在人才培养方面，其目标是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在科技创新方面，致力于推动我国在关键核心技术领域取得突破，实现高水平科技自立自强。

3.2 大学图书馆资源建设的范畴与传统模式

大学图书馆资源建设是一个综合性的概念，涵盖图书文献资源、实物资源、数字资源、特色资源等多个方面。其中，文献资源建设是其根基，既包括纸本图书、期刊、报纸等印刷型文献，也包含电子图书、电子期刊、数据库等电子型文献。实物资源建设如标本、模型、文物等，这些资源能够为教学和科研提供直观的素材，丰富学生的学习体验。数字资源建设则包括数字图书馆、在线课程、学术视频等，能够突破时间和空间限制，让师生获取知识更加便捷。特色资源建设则是结合学校的学科特色、地域文化、独特馆藏等因素，打造具有独特性的资源，如本校学者文库、地方文献库、专题特藏库等，有助于提升学校的学术影响力和文化传承能力。

3.3 教育强国战略对大学图书馆资源建设的新要求

随着教育强国战略的推进，大学图书馆资源建设面临新的要求。在资源类型的丰富性和多样性方面，需进一步拓展资源的范畴，更加注重跨学科资源、前沿学科资源以及新兴技术相关资源的建设，以满足学科交叉融合和创新发展的需求。加大对科研数据集的采集与保存力度，将开放获取资源列为图书馆资源建设的重要组成部分，让师生能够及时获取最新的研究成果，促进学术交流与共享。在资源质量方面，要更加注重资源的学术价值和权威性，严格评估数据库收录期刊的质量、学科覆盖范围以及数据更新频率等指标，确保所提供的资源能够满足师生高水平的科研和学习需求。在服务质量方面，要以师生为中心，加强师生需求调研分析，利用智能推荐系统，提供个性化、精准化的资源服务，借助信息技术提升资源的获取效率和利用效果。同时，还需加强资源的开放共享，促进校际、区域乃至国际间的资源流通与合作，拓宽师生国际视野，推动我国大学图书馆事业与国际接轨。

4 大学图书馆资源建设面临的挑战与机遇

4.1 面临的挑战

4.1.1 资源需求多样化与现有资源结构失衡

随着教育教学改革的深入和学科发展的多元化，学生和教师对图书馆资源的需求呈现出多样化特征。不仅需要本学科的经典文献和前沿研究成果，还对跨学科知识、实践案例等资源有强烈需求。然而，当前大学图书馆的资源结构在学科分布上存在失衡现象，部分热门学科资源过度集中，而一些新兴学科、交叉学科资源相对匮乏。在资源类型上，纸质资源与数字资源的比例也不尽合理，数字资源的整合与利用程度有待提高。

4.1.2 技术快速发展与图书馆数字化转型困境

信息技术的迅猛发展为图书馆资源建设带来了新的机遇，但同时也使图书馆面临数字化转型的困境。一方面，大数据、人工智能、区块链等新技术在图书馆资源管理与服务中的应用尚处于探索阶段，存在技术应用成本高、技术人才短缺等问题。另一方面，数字资源的版权管理、长期保存以及与现有系统的兼容性等问题，也制约了图书馆数字化转型的进程。

4.1.3 资金与人才短缺制约资源建设推进

图书馆资源建设需要持续稳定的资金投入，以保障资源的采购、更新以及技术设备的升级。然而，当前许多大学图书馆面临资金短缺的问题，有限的经费难以满足日益增长的资源建设需求。同时，图书馆专业人才队伍建设也相对滞后，既懂图书馆业务又熟悉信息技术和学科专业知识的复合型人才匮乏，影响了资源建设的创新与发展。

4.2 迎来的机遇

4.2.1 政策支持与资金投入的潜在增长

教育强国战略的实施，促使国家加大对教育领域的政策支持和资金投入。各级政府出台了一系列鼓励高校图书馆发展的政策文件，为图书馆资源建设提供了政策保障。同时，随着对教育重视程度的提高，高校在图书馆资源建设方面有望获得更多的专项经费支持，为资源的优化配置和创新发展提供资金基础。

4.2.2 教育理念变革推动资源建设创新

以学生为中心、注重培养创新能力和实践能力的教育理念变革，为大学图书馆资源建设带来了创新机遇。图书馆可以围绕新的教育理念，调整资源建设方向，加强实践教学资源、创新创业资源的建设，打造具有特色的学习空间和资源服务模式，满足学生个性化学习和创新发展的需求。

4.2.3 信息技术进步提供资源建设新手段

大数据、人工智能等信息技术的进步为图书馆资源建设提供了新的手段。大数据分析可以帮助图书馆精准了解师生的资源需求，优化资源采购决策；人工智能技术可实现资源的智能分类、智能推荐以及虚拟参考咨询等功能，提升资源管理与服务的效率和质量；区块链技术的应用则可以为资源的版权保护和共享提供新的解决方案。

5 国内外大学图书馆资源建设的成功案例分析

5.1 国外案例

5.1.1 哈佛大学图书馆资源建设特色与成效

哈佛大学图书馆作为美国最古老且规模最大的大学图书馆，其资源建设独具特色且成效卓著[10-14]。其馆藏资源丰富多元，历经数百年积累，涵盖 73 个分馆，汇聚约 2000 万册图书、4 亿件手稿、海量照片及珍稀地图等[13]，学科覆盖全面，年代跨度久远，为各领域研究奠定了坚实基础。哈佛燕京图书馆的东亚文献收藏超 140 万册[11]，其中中文古籍珍善本极具学术价值，成为特色资源建设的璀璨明珠，有力推动跨文化研究。整合存储模式科学高效，总分馆架构改革成效显著，中心馆统一调配，各分馆协同，有效整合资源、减少重复采购，提升资源利用效率。在存储方面，借助馆藏分析软件精准筛选，与多校共建异地联合存储书库（ReCAP），集中存放利用率较低的馆藏，在保障资源安全的同时优化馆藏空间[12,14]。数字资源保存和获取服务技术体系完备，基于 PREMIS 和 METS 标准构建自有数据模型与元数据方案，实现多格式资源有效管理与长期保存。其提交与摄取层自动化处理、管理与存储层安全可靠、传送与获取层功能多样、发现与定位层多系统协同，各环节紧密配合，已建成超 900 万件数字对象，数据存储量庞大（全部拷贝存储量超 1.5PB）[10]，有力支撑线上学术研究与知识传播，适应教育信息化趋势，全方位助力哈佛大学教学、科研及文化传承。

5.1.2 剑桥大学图书馆应对教育变革的资源建设策略

在世界高等教育变革的浪潮中，剑桥大学图书馆积极调整资源建设策略[15-20]，为高校图书馆发展提供了宝贵经验。其高度重视馆藏发展政策的制定与更新，政策涵盖范围广泛，包含文献呈缴、特色资源建设、数字资源建设和馆际合作共享等多方面内容，且依据时代变化及时修订，确保精准反映和满足用户需求，为资源建设提供坚实指导框架，使资源发展有序、连贯，避免盲目性与随意性[15,17-18]。在资源类型上，特色馆藏建设成绩斐然，手稿、善本、剑桥类专藏、现代二手文献等丰富多样，如剑桥类专藏全面收录剑桥郡相关文献，彰显地域与学术特色，成为文化传承与学术研究关键支撑，增强了图书馆在特定领域的资源优势与学术吸引力；数字资源建设同样不遗余力，大力建设多媒体收藏、电子出版物、音视频文献等资源，借助剑桥数字图书馆整合资源并提供开放访问，满足师生数字化教学科研需求，契合教育信息化趋势，提升资源获取便捷性与时效性[18]。经费分配与资源获取方式也不断优化，经费向电子资源倾斜，总馆采购经费 60%用于电子图书[19]，适应资源数字化潮流；在资源获取方面，积极利用法定呈缴制度获取丰富资源，同时与出版商积极谈判，借助 JISC（英国联合信息系统委员会）等第三方力量，在开放获取资源谈判中争取有利地位，保障资源可持续增长与合理成本控制，确保在教育变革中为师生提供充足、优质资源。

5.2 国内案例

5.2.1 清华大学图书馆资源建设实践与经验

清华大学图书馆在资源建设方面，紧密围绕学校“双一流”建设目标，注重资源质量、结构与学科均衡[5,21-25]。例如，针对文科资源断档问题，持续经费倾斜，补齐大套书和人文社科数据库，提升文科资源竞争力；关注创新人才培养需求，及时引进“创新树”数据库，激发学生创新思维[5]。教材教参资源保障方面，电子教参服务平台和教育部外国教材中心共享版电子教参服务发挥重要作用。疫情期间，电子教参数量大幅增加，有力支撑在线教学；外国教材中心项目积累大量国外优质教材，实现资源共建共享[5,22,24]。特色资源建设与利用颇具亮点，为美术图书馆购置高仿真画用于教学；对历史文书边修复边利用，还将其融入学生培养项目；快速加工处理西方艺术史专藏，优先满足师生使用需求[5,21-22]。资源管理与服务一体化成效显著，引入 ALMA 系统实现全媒体资源一体化管理，升级“水木搜索”提升资源发现与获取能力；建设“清华大学学生优秀作品数据库”，传承学术成果与学风[5,22]。此外，清华图书馆积极应对开放科学趋势，参与开放获取计划，构建公益性学术资源服务平台（OpenSign），促进学术资源共享[21]。在资源建设过程中，还注重与院系合作共建，通过调研师生需求优化资源配置，并持续完善资源评价体系，依据评估结果调整资源建设策略

[5,21-22]。

5.2.1 上海交通大学图书馆资源建设举措与成效

上海交通大学图书馆在资源建设方面积极创新，多管齐下推动资源建设优化与升级[26-29]。在学科资源建设上，通过岗位设置改革与组织结构调整，设立资源建设型学科馆员岗位，成立学科资源建设工作小组，加强学科资源建设的人力保障与统筹管理；以经典图书、核心期刊和专业数据库等为重点，从多维度开展学科资源梳理工作，为资源建设提供决策参考；利用数据挖掘技术开展学科资源比对工作，将本馆与标杆单位馆藏进行比对，明确资源建设方向。经实践，这些举措提升了学科资源的保障水平，促进了学科发展[29]。外文图书建设方面，基于引证分析制定采购策略，通过对 Scopus 文摘库中收录的学术图书进行引证分析，定位高被引图书和高影响力出版社，为采购提供依据；在采购模式上，采用多种方式结合，如电子图书采购中实施纸电同步增长、优先采购电子图书的策略，涵盖永久订购、租用、需求驱动采购等模式。这使得外文图书的可获取数量和质量显著提升，满足了师生教学科研需求[28]。此外，在面向未来学习需求的服务探索中，构建“大资源”建设模式。其中，基础资源建设围绕人才培养，对接学校选课系统，提供实时精准的教学参考资源，同时注重通识素养与能力培养；学科资源针对不同学科特点，打造学术资源保障生态圈，促进学科交叉；“超学科”资源则聚焦数据挖掘与学术创新，推出相关数据库，助力学术研究。以全媒体资源中心建设为例，整合多模态学习资源，实现一站式发现和跨模态检索，提升了资源供给的数字赋能水平[27]。这些资源建设举措，使上海交通大学图书馆在服务学校教学科研、支持学科发展以及满足师生需求等方面发挥了重要作用。

6 大学图书馆资源建设的优化策略

6.1 资源结构优化策略

6.1.1 均衡配置学科资源与强化特色资源

大学图书馆应紧密结合学校学科发展规划，实现学科资源均衡配置。深入了解各学科定位、研究方向和发展趋势，是合理配置资源的基础。对重点学科，以物理学为例，针对量子计算、凝聚态物理等热门方向，加大对相关学术著作、专业期刊以及前沿研究报告的采购力度，并兼顾经典与最新成果；对于新兴和交叉学科，像人工智能与生物医学交叉领域，要前瞻性关注研究动态，主动与相关学科的教师和研究人员沟通，优先采购引领性资源。在强化特色资源建设上，图书馆应挖掘学校学科特色、地域文化和历史传承优势，收集整理相关文献资料并数字化。同时，还要加强本校学术成果收集整理，建立学者学术成果库，涵盖师生各类成果，为学术研究提供支撑，提升学校学术影响力。

6.1.2 纸质资源与数字资源的协同发展

深入剖析纸质资源与数字资源的特性，实现不同类型资源的优势互补。纸质资源阅读体验独特、内容稳定，适合深度阅读与长期保存，尤其是许多学者进行学术研究时，可能更倾向于阅读纸质书籍，便于进行笔记标注，有助于深入思考与理解。数字资源则便捷、时效强，可突破时空限制，实现快速检索和获取，助力师生快速获取最新研究成果。在采购时，图书馆应依师生需求与使用情况合理规划。经典学术著作、专业教材及收藏文献，可优先采购纸质版。而对于时效性强、更新频繁的资源，像学术期刊、行业报告等，应加大数字资源采购力度。在资源管理层面，图书馆要搭建统一平台，具备纸电资源整合与统一检索功能，实现一体化管理。在资源空间布局上合理划分区域，兼顾两者特点，方便师生查找和使用。此外，还应通过宣传推广活动提高资源利用率，如举办数字资源培训讲座，开展纸质资源推荐活动，引导师生充分利用两类资源。

6.2 技术应用与创新策略

6.2.1 大数据技术在资源建设中的应用

在资源需求分析上，大数据技术可对海量的用户数据进行深度挖掘与分析。通过收集师生借阅记录、检索行为、学习时间等数据，精准洞察师生对不同学科、不同类型资源的需求偏好。这一信息可为图书馆及时调整资源采购策略提供有力依据，优先采购相关领域的热门资源。在采购决策时，借助大数据分析，图书馆可以对文献的学术影响力、出版机构声誉及资源使用频率等多维度数据进行综合评估。这有助于图书馆在有限的预算下，作出更科学合理、最大程度满足师生需求的资源采购决策。在服务优化上，大数据技术可以推动图书馆实现个性化服务。基于用户历史数据和行为模式，图书馆可以为每位师生精准推荐资源，还可以根据学生的专业课程设置和学习进度，为其推送相应的学习资料和参考书籍，提高资源的利用率和用户满意度。

6.2.2 人工智能助力资源管理与服务升级

在资源管理方面，人工智能技术在资源智能分类与编目上可发挥强大优势。传统人工分类与编目耗时费力且易出错，而人工智能系统能通过分析文献标题、关键词、摘要等信息，能够快速准确地对新入藏文献资源进行智能分类和编目，提升工作效率，降低人工成本，增强资源管理的准确性与规范性。在智能推荐方面，人工智能依据用户兴趣偏好、借阅和搜索记录等多源数据，可以精准推荐图书、期刊、论文等资源。例如学生频繁搜索物理学实验内容，系统会推送经典教材、最新成果及学术视频，提高资源曝光与使用率。在参考咨询服务中，人工智能利用自然语言处理技术和知识图谱，理解用户问题，从庞大的知识资源库中快

速检索出准确答案，实时解答问题，为师生提供便捷高效的咨询体验。

6.3 合作与共享策略

6.3.1 校际图书馆资源共建共享模式构建

在资源采购环节，图书馆可建立校际联合采购机制。通过联合议价，与供应商协商优惠的价格，降低采购成本。例如多所高校联合采购价格昂贵的学术数据库，共同分担费用，让各高校师生都能享用优质资源，提升资源利用效能。同时，搭建统一联合目录平台，整合各馆馆藏信息，实现一站式检索，大幅提高资源查找效率。馆际互借与文献传递服务是校际合作的重要内容，各高校图书馆应简化馆际互借流程，借助物流配送实现图书快速流通，满足学生借阅稀缺图书的需求；文献传递服务则利用数字化手段，快速传递期刊论文等资料，及时支持师生科研与学习。当前校际共建共享模式存在标准不统一、沟通协调难、资源更新滞后等问题。为支撑教育强国战略，大学图书馆届可统一资源分类、编目等标准，运用区块链保障数据安全与共享；搭建智能协调平台，实时沟通；建立动态更新机制，依据需求和学科发展及时更新资源，提升共建共享水平。

6.3.2 与社会机构合作拓展资源渠道

大学图书馆可与社会机构开展多方面合作。在资源互补上，与博物馆、档案馆合作，获取珍贵历史文物、文献资料的数字化副本，充实图书馆特色资源库，丰富学生的学习素材。在服务拓展方面，和企业联合开展培训与讲座，共同举办行业前沿技术培训，如与科技企业合作，为师生开展人工智能、大数据技术培训，提升师生信息素养。在技术交流上，与科研机构合作研发资源管理与服务技术，利用科研机构的研发能力，共同开发智能检索系统、资源推荐算法等，提高图书馆资源利用效率，实现双方资源渠道的拓展与优化。大学图书馆还可与出版社建立深度合作，在新书推荐上，出版社定期向图书馆推荐优质新书，助力馆藏更新；联合举办读书分享会，邀请作者交流创作心得，激发师生阅读兴趣；还能参与教材定制，结合教学需求与学术前沿，共同打造专属教材，丰富教学资源。

6.4 人才培养与队伍建设策略

6.4.1 专业人才的引进与培养机制完善

为契合教育强国战略下大学图书馆资源建设需求，科学的人才引进计划不可或缺。图书馆需全面分析岗位，依据文献采购、数字资源管理等环节，明确所需专业技能与知识背景，如数字资源建设岗位需计算机、信息技术专业人才。在拓展引进渠道时，图书馆不能仅依赖传统招聘，还应与高校相关专业合作开展校园招聘，吸引应届毕业生；参加行业招聘会，宣传岗位优势吸引有经验人才；利用网络招聘平台和社交媒体发布信息，扩大招聘范围与精准

度。完善人才培养机制同样关键，定期组织内部培训，涵盖图书馆业务、信息技术、学科专业知识等内容，如开展基础业务和信息技术培训，邀请专家讲学拓宽馆员视野。同时，鼓励馆员参加外部培训与学术交流，图书馆提供资金和时间支持，助其了解行业动态，学习先进经验，提升自身专业能力。

6.4.2 馆员激励机制与职业发展规划

建立合理的激励机制，对激发馆员的工作积极性意义重大。在绩效考核上，构建科学指标体系，全面涵盖工作业绩、服务质量、创新能力等方面。工作业绩可通过资源采购的数量和质量、读者借阅量增长以及资源利用率提升等衡量，服务质量可通过读者满意度调查、投诉处理情况等评估，创新能力可从馆员提出的创新服务项目和技术应用创新等方面考核，据考核结果给予绩效奖金、荣誉证书等奖励，激励馆员提升绩效。职业发展规划对馆员成长也至关重要，可为馆员制定个性化规划，按兴趣、能力和职业目标提供不同发展路径。技术能力强的馆员，引导其向数字资源管理等技术专家方向发展，给予参与重要项目机会；沟通协调能力好的馆员，培养成管理人才，提供管理培训和实践机会。同时，要建立公平公正的晋升机制，提供晋升机会和发展空间，拓宽晋升渠道，除行政职务晋升，还包括专业技术职称晋升通道，激发馆员热情与创造力，助力图书馆发展。

7 结语

教育强国战略为大学图书馆资源建设指明了新方向、提出了新要求。在迈向 2035 年建成教育强国的征程中，大学图书馆应积极响应《教育强国建设规划纲要（2024－2035 年）》，通过优化资源结构、创新技术应用、拓展合作共享、加强队伍建设等路径实现优化与升级。这不仅有助于提升大学图书馆服务高校教育教学与科研的能力，更是为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供有力支撑，在服务中国式现代化建设进程中发挥独特且关键的作用，成为教育强国建设的重要推动力量。

参考文献

[1]习近平在全国教育大会上强调　紧紧围绕立德树人根本任务　朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[J]. 中国青年社会科学, 2024, 43(05): 2.

[2]中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》[N]. 人民日报. 2025-1-20.

[3]潘秋玉. 国外大学图书馆资源建设战略重点研究——基于世界一流大学图书馆战略规划的分析[J]. 新世纪图书馆, 2019, (06): 83-87.

[4]袁玉红,陈晓媛,秦洪晶. 国外研究型大学图书馆资源建设战略规划分析及启示[J]. 图书馆学刊, 2022, 44(09): 108-113.

[5]邵敏. 从资源建设的角度谈高校图书馆助力一流本科教育与人才培养[J]. 高校图书馆工作, 2021, 41(01): 1-3+47.
[6]孙兴敏,王焕景. 中外高校图书馆学科资源建设对比分析[J]. 图书馆学研究, 2017, (07): 26-33.
[7]王永贵. 教育强国的科学内涵和战略意义[J]. 思想教育研究, 2024, (11): 6-8.
[8]王洪才,孙佳鹏. 教育强国背景下拔尖创新人才培养的现实挑战与应对策略[J]. 现代教育管理, 2024, (12): 1-10.
[9]李永智,金紫薇,李红恩. 深刻理解习近平总书记关于教育强国建设重要论述的思想体系和理论特质[J]. 中国高等教育, 2024, (19): 4-11.
[10]朱玲. 哈佛大学图书馆数字资源保存和获取服务技术体系的构建及启示[J]. 图书馆杂志, 2021, 40(04): 37-46.
[11]孔凡晶,张舒. 哈佛大学图书馆社会服务实践及启示[J]. 图书馆学研究, 2023, (01): 96-101+38.
[12]舒侃侃. 高校图书馆纸质馆藏整合与存储模式研究——基于国外图书馆的调研与分析[J]. 图书馆学刊, 2024, 46(03): 57-60.
[13]郭晶. 固本浚源:哈佛图书馆特色资源体系研究[J]. 文献与数据学报, 2019, 1(01): 118-128.
[14]游越. 美国高校共建共享型合作储存图书馆的新进展及启示——以 ReCAP 储存图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(02): 91-98.
[15]田韶峻. 剑桥大学图书馆馆藏发展政策研究[J]. 山东图书馆学刊, 2018, (06): 81-86.
[16]石笑,周燕. 世界一流大学图书馆最新战略规划内容特点解析[J]. 图书馆, 2021, (08): 10-19.
[17]孔令芳,田稷,韩子静,等. 世界一流大学图书馆馆藏发展趋势研究[J]. 图书馆杂志, 2021, 40(06): 49-57.
[18]石剑兰,高波. 剑桥大学图书馆藏书发展政策[J]. 图书馆论坛, 2018, 38(10): 163-171.
[19]初景利,闫雪. 数字出版与高校图书馆的应对——对 Springer Nature 集团和剑桥大学图书馆的调查[J]. 图书馆论坛, 2020, 40(09): 173-179.
[20]田晓迪,赵星,龙世彤,等. 剑桥大学图书馆数字人文服务路径及特色研究[J]. 大学图书情报学刊, 2023, 41(01): 141-145.
[21]金兼斌,管翠中,于宁. 探索馆内馆外资源服务一体化发展——基于清华大学图书馆的实践与思考[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(06): 16-22.
[22]于宁,贾延霞,武丽娜,等. 聚焦支持高校教学与科研——清华大学图书馆资源建设实践与思考[J]. 图书情报工作, 2021, 65(01): 34-40.
[23]刘静羽. 面向"十四五"图书馆资源建设的战略选择——"图书馆资源建设工作发展研讨会"报道[J]. 图书情报工作, 2020, 64(20): 150.
[24]邵敏. 清华大学图书馆文献资源建设与相关服务——"十四五"规划构想[J]. 数字图书馆论坛, 2021, (05): 45-49.
[25]张晓雨,胡冉,张蓓,等. 数智化背景下图书馆电子教参系统建设的变革和创新——以清华大学图书馆为例[C]//2024 年第十七届图书馆管理与服务创新论坛论文集, 2024: 80-81.
[26]马晨,黄镝. 外文电子图书循证采购模式应用策略及实证研究[J]. 图书馆杂志, 2022, 41(12): 41-44.

[27]李新碗,张浩,徐璟,等. 面向未来学习需求的高校图书馆大信息服务探索[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(02): 15-22.
[28]张轶华,黄镝,郭晶,等. 基于引证分析的高校图书馆外文图书建设实证研究——以上海交通大学图书馆为例[J]. 图书馆学研究, 2021, (21): 32-42+17.
[29]黄琴玲,宋海艳,高协,等. 高校图书馆学科资源建设的创新举措与思考——以上海交通大学图书馆为例[J]. 图书馆杂志, 2017, (03): 46-51+120.

Exploration of Optimization Strategies for University Library Resource Construction Driven by the Strategy of Building a Leading Country in Education - Based on Domestic and Foreign Case Analyses

He Cong, Yang Jing, Chen Yan, Wei Jixun
(Library of Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: The strategy of building a leading country in education brings new challenges and opportunities to the resource construction of university libraries in China. Through the methods of literature research and case analysis, this paper combs the relevant research results at home and abroad, reveals that university library resource construction faces challenges such as diversified resource demands, difficulties in digital transformation, and shortages of funds and talents. At the same time, it also seizes the opportunities brought by policy support, the transformation of educational concepts, and the progress of information technology. By analyzing the resource construction practices of typical university libraries at home and abroad, such as Harvard University and Tsinghua University, this paper seeks references and proposes that university libraries need to make improvements in aspects like optimizing the resource structure, innovating technology applications, expanding cooperation and sharing, and building a talent team, so as to promote the optimization and upgrading of university library resource construction, better serve the strategy of building a leading country in education, and meet the needs of higher education teaching and scientific and technological innovation in the new era of China.

Keywords: Leading country in education; University library; Resource construction; Optimization strategies